



Økonomi- og Indenrigsministeriet
Kommunaljuridisk kontor
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Fremsendes pr. e-mail til oim@oim.dk

Statsforvaltningens udtalelse om Favrskov Kommunes opkrævning for ledsagerudgifter i forbindelse med ferieophold

KL skal hermed indbringe Statsforvaltningens udtalelse af 2. oktober 2014 om Favrskov Kommunes opkrævning for ledsagerudgifter i forbindelse med ferieophold for Økonomi- og Indenrigsministeriet med henblik på ministeriets vurdering af, hvorvidt kommunerne med hjemmel i kommunalfuldmagtsreglerne lovligt kan opkræve betaling fra beboere i botilbud for ledsageres løn samt rejse- og opholdsudgifter under ferieophold uden for botilbuddet.

Baggrunden er følgende:

Statsforvaltningens udtalelse af 2. oktober 2014 om Favrskov Kommunes opkrævning for ledsagerudgifter i forbindelse med ferieophold (j.nr. 2013-613/921) vedlægges dette brev. Af udtalelsen fremgår bl.a. følgende:

"Sagen har givet Statsforvaltningen anledning til at behandle to spørgsmål; dels om Favrskov Kommune lovligt har kunnet opkræve betaling for ledsagerens opholds- og rejseudgifter ved din datters ferieafholdelse, dels om Favrskov Kommune har pligt til at tilbagebetale ulovligt opkrævede beløb.

Det er Statsforvaltningens opfattelse, at Favrskov Kommune ikke lovligt har kunnet opkræve borgere i botilbud betaling for den socialpædagogiske ledsagelse på ferieture og lignende, herunder i form af lønudgifter samt opholds- og rejseudgifter for ledsageren.

Det er endvidere vores opfattelse, at Favrskov Kommune har pligt til at tilbagebetale de ulovligt opkrævede beløb, som din datter har betalt for ledsagelse under ferier og lignende.

Da Favrskov Kommune har oplyst, at der har været tale om en generel praksis i kommunen, skal vi bemærke, at pligten til at tilbagebetale efter Statsforvaltningens opfattelse endvidere som udgangspunkt omfatter en pligt til for kommunen af egen drift

Den 30. oktober 2014

Sags ID: SAG-2014-06300

Dok.ID: 1929524

BDH@kl.dk

Direkte 3370 3518

Mobil 2023 2788

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 1/3

at tilbagebetale de opkrævede beløb, som er foretaget overfor andre berørte borgere i kommunen.

Pligten til at genoptage sagerne af egen drift og iværksætte tilbagebetaling af beløb, som kommunen har opkrævet uden lovhjemmel består, medmindre der konkret foreligger særlige omstændigheder – navnlig hvis det vil være forbundet med meget betydelige administrative vanskeligheder – at finde frem til sagerne.”

KL er enig i, at en kommune ikke kan opkræve betaling for hjælp og bistand ydet efter servicelovens §§ 83 og 85.

KL er også enig i, at en kommune skal tilbagebetale eventuelt ulovligt opkrævede beløb.

Men i denne sag ses fagministeriet (Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold) ikke at have taget stilling til, om serviceloven udtømmende har gjort op med kommunernes mulighed for at yde hjælp og socialpædagogisk bistand til borgere, fx under ferieophold fra et botilbud.

KL er således ikke enig i de konklusioner, Statsforvaltningen drager af fagministeriets udtalelser af 25. april 2013 og 2. juni 2014, der er citeret i Statsforvaltningens udtalelse. Følgende fremgår blandt andet af fagministeriets udtalelse af 25. april 2014:

”Hvis kommunalbestyrelsen beslutter, at ferietilbud ikke skal indgå som en del af indsatsen i bofællesskaber og i stedet ønsker fx, at borgerne skal have valgmuligheden for ferieture via tilkøb, kan det oplyses, at der som udgangspunkt intet er til hinder for, at en privat leverandør kan sælge tilkøbsydelser.

Om en kommunal leverandør kan sælge tilkøbsydelser vil bero på en fortolkning af de kommunalretlige grundsætninger, der hører under Økonomi- og Indenrigsministeriet.”

KL indbringer på den baggrund sagen for Økonomi- og Indenrigsministeriet med henblik på at få prøvet, hvorvidt kommunerne med hjemmel i kommunalfuldmagtsreglerne lovligt kan opkræve betaling fra beboere i botilbud for ledsageres løn samt rejse- og opholdsudgifter under ferieophold uden for botilbuddet.

Sagen har stor principiel betydning ikke kun for Favrskov Kommune, men for mange kommuner, der kan have fulgt samme praksis som Favrskov Kommune, dels økonomisk hvis kommunerne skal genoptage et stort antal sager og foretage tilbagebetaling, dels politisk hvis kommunerne fremadrettet ikke kan tilbyde en helt relevant hjælp og service mod betaling til

borgere, der gerne vil på ferie fra et botilbud, selv om ferietilbud ikke er en del af botilbuddets ydelser.

Der vil således være et stort antal beboere i botilbud, der på grund af betydelig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne ikke vil kunne benytte tilbud fra private leverandører om ferieledsagere, fordi disse borgere er helt afhængige af, at hjælpen og støtten gives af ledsagere, som de kender og er trygge ved, og som kender de pågældende beboeres behov godt.

KL står til rådighed for en nærmere uddybning af problemstillingerne ovenfor samt med oplysninger om praksis i kommunerne.

KL imødeser ministeriets besvarelse af ovenstående spørgsmål.

Kopi af dette brev er sendt til Favrskov Kommune.

Med venlig hilsen


Dario Silic


Birthe Dam Hansen